

Actividad nº1 Valores Éticos

Alumno / Alumna		Recuperación septiembre 2019
-----------------	--	---------------------------------

Presentar este paquete de actividades el día del examen extraordinario de Septiembre correspondiente a la materia de Valores éticos

ACTIVIDAD Nº1

1. REFLEXIÓN SOBRE LOS RECURSOS DEL PLANETA (NOTICIA RTVE)

Alrededor del 60% de las especies de primates están actualmente en peligro de extinción y cerca del 75% tienen poblaciones que se hallan en declive debido al comercio y el consumo mundial de productos básicos, que generan pérdida y degradación de los hábitats donde viven estos animales por la agricultura industrial, los pastizales para ganado, la tala, la minería y la extracción de combustibles fósiles. Así lo afirman investigadores de Estados Unidos, India y México en un estudio publicado en la revista revisada por pares PeerJ-Journal of Life and Environmental Sciences, donde se destaca que los beneficios económicos de las exportaciones de productos básicos para los países donde viven los primates han sido limitados respecto a los costes ambientales extremos de contaminación, la degradación del hábitat, la pérdida de biodiversidad, la continua inseguridad alimentaria y la amenaza de enfermedades emergentes. Los primates del mundo están distribuidos por el Neotrópico (América Central, el Caribe y América del Sur), África y el sur y sureste de Asia, y representan un componente global importante de la biodiversidad terrestre del planeta. Estos animales aportan una gama de funciones y servicios ecológicos que resultan vitales en los ecosistemas naturales.

El estudio indica que las crecientes demandas alimentos y otros productos por parte de países ricos y de la comunidad global en general influyen en la rápida y generalizada pérdida y degradación del hábitat de los primates. Aumento de la deforestación El consumo mundial de alimentos y recursos naturales, junto con una economía cada vez más globalizada, ha creado un mercado internacional en expansión para los productos agrícolas. Este crecimiento también se refleja en el incremento del área de deforestación impulsada por los productos básicos, como la soja, el aceite de palma, el caucho natural, la carne de vacuno, los combustibles fósiles, los metales, los minerales y las piedras preciosas. La evidencia disponible indica que entre 2001 y 2015 se perdieron 160 millones de hectáreas de bosque en los trópicos debido a actividades humanas (un 47% en el sudeste asiático, un 26% en el Neotrópico, un 26% en Asia meridional y un 7% en África). El 50% o más de esta pérdida se relacionó con productos básicos para humanos. Es decir, los bosques se convirtieron en campos agrícolas, pastizales de ganado, minas para extraer minerales y metales, lugares donde explorar combustibles fósiles y zonas urbanizadas. Las exportaciones de productos básicos aumentaron entre 2000 y 2016 en todas las regiones de distribución de primates, lo que llevó a la conversión generalizada de tierras forestales a campos agrícolas y al aumento de la extracción de recursos naturales. En 2016, los países donde viven primates comercializaron productos procedentes de recursos naturales por valor de 1,1 billones de dólares (0,98 billones de euros), con un 41% en el Neotrópico, un 27% en el sudeste asiático, un 21% en África y un 11% en el sur de Asia. Mayores exportadores: Brasil, India, Indonesia, Malasia y Sudáfrica Los principales exportadores de productos básicos en 2016 fueron Brasil, India, Indonesia, Malasia y Sudáfrica, donde hay una gran diversidad de primates y endemismo ambiental. Entre los diez principales importadores se encuentran China, Estados Unidos, Japón y Suiza. Dado que se prevé que la extracción global de recursos de productos básicos se duplicará (de las 85.000 millones de toneladas actuales a las 186.000 millones para 2050), revertir la tendencia actual del declive y la extinción de las poblaciones de primates por la pérdida y degradación del hábitat requerirá una decisión mundial más fuerte para reducir la demanda per cápita mundial de productos alimentarios y no alimentarios procedentes de zonas donde viven los primates, así como prácticas de uso sostenible de la tierra que mejoren el nivel de vida de las comunidades humanas locales, protejan la biodiversidad local y mitiguen el cambio climático. Con el fin de evitar la extinción de los primates del mundo, puesto que se prevé que en 61 países habrá un aumento de especies en peligro de extinción entre 2050 y 2100, los investigadores sugieren medidas como la 'ecologización' del comercio, una dieta

baja en carne, un menor consumo de semillas oleaginosas, menos uso de madera tropical y la reducción de combustibles fósiles, metales, minerales y piedras preciosas procedentes de los trópicos. "Las crecientes demandas de los consumidores mundiales de alimentos y productos no alimentarios de las regiones de distribución de primates están colocando a las poblaciones de primates en riesgo de extinción. Estas demandas crecientes han resultado en una expansión global acelerada de la agricultura y de las industrias extractivas, y en el crecimiento de la infraestructura para apoyar estas actividades que conducen a la pérdida y degradación generalizada del hábitat de los primates", comentan Alejandro Estrada, Paul A. Garber y Abhishek Chaudhary, autores del estudio. En esta línea, recuerdan que "los primates y sus hábitats son un componente vital del patrimonio natural y la cultura del mundo y, como nuestros parientes biológicos vivos más cercanos, los primates no humanos merecen toda nuestra atención, preocupación y apoyo para su conservación y supervivencia".

1. Lee la noticia y subraya las ideas más importantes.
2. Busca el significado de las palabras subrayadas.
3. Realiza un resumen del contenido de la noticia diferenciando: a) el tema del que trata y b) los argumentos a favor y/o en contra respecto de la explotación de recursos en el planeta.

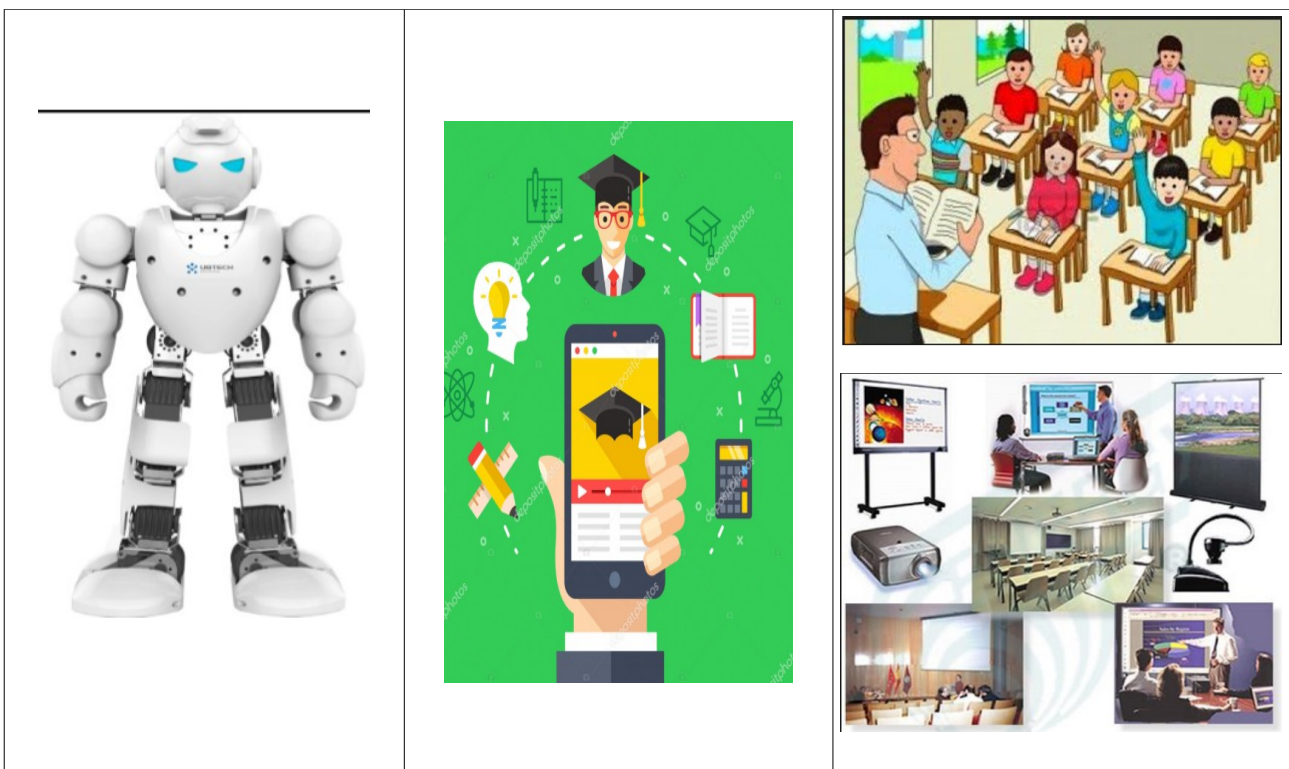
ACTIVIDAD Nº2

1. Lee la noticia que se te proporciona a continuación, busca el significado de las palabras subrayadas y escribelas junto con el significado de las frases subrayadas.

Un experimento llevado a cabo por expertos en robótica social de las universidades de Bielefeld (Alemania) y Plymouth (Reino Unido) ha constatado lo que muchos psicólogos y tecnólogos venían sugiriendo: que los niños son muy vulnerables a la interacción con los robots y sus mentes pueden ser fácilmente condicionadas por las máquinas. Los investigadores utilizaron el paradigma de Asch, que demuestra cómo las personas cambian su comportamiento y sus decisiones para ajustarse a los demás cuando están en grupo, para ver si los robots sociales son capaces de ejercer una presión similar o no, información relevante teniendo en cuenta que los robots han salido de los recintos industriales y comienzan a interactuar con las personas como guías de museo o asistentes en guarderías y escuelas sin que se sepa demasiado sobre el impacto de esa interacción. El experimento de conformidad de Asch consiste en presentar a los participantes la imagen de una línea vertical para que comparen su longitud con la de otras tres líneas (A, B, C) y decidan cuál es la que coincide, pero después de escuchar la evaluación incorrecta de los demás integrantes del grupo –aleccionados para el experimento–, para ver si se dejan condicionar y se ajustan a lo que digan los demás. En la investigación realizada por el equipo de Anna-Lisa Vollmer, del Grupo de Excelencia de Tecnología de Interacción Cognitiva (Citec) de Bielefeld, los otros integrantes del grupo eran tres robots Nao, unos humanoides de 58 centímetros capaces de hablar y gesticular. Primero analizaron en qué medida los adultos ajustaban sus respuestas a la de los robots presentes en la sala, y después hicieron lo mismo con niños de entre 7 y 9 años. Y el resultado, según explicaron los autores al presentar su estudio en la revista científica *Science Robotics*, fue que “los adultos soportan la influencia pero los niños se rinden ante la presión social inducida por el grupo de robots”. Los niños realizaron más respuestas incorrectas en presencia de los robots, y el 74% de sus errores coincidían con la respuesta errónea que habían dado los humanoides. Los autores admiten que la muestra del experimento –60 adultos y 43 niños– era pequeña para juzgar inequívocamente los factores que determinan el conformismo de los niños, pero subrayan que los resultados son de gran trascendencia porque los robots son propiedad de personas u organizaciones que pueden ejercer presión social indirecta, bien porque intencionadamente los programen para engañar o porque, simplemente, haya sesgos involuntarios en los sistemas de inteligencia artificial, provocando que los niños y otros colectivos vulnerables acaben ajustándose a sugerencias erróneas hechas por robots. Carme Torras, profesora de investigación en el Instituto de Robótica CSIC-UPC que lleva años concienciando sobre los problemas sociales, emocionales y morales que plantea y planteará la interacción con la inteligencia artificial, asegura que las poblaciones vulnerables, como niños o

personas con demencia leve, son precisamente las más propensas a desarrollar vínculos emocionales con los robots sociales. Y pone como ejemplo los estudios realizados con el perro robótico Aibo en el 2009 que mostraron que los niños sentían una fuerte atracción visceral (la primera impresión basada en la apariencia) y emociones positivas como curiosidad y fascinación hacia el perro robótico, al cual atribuían habilidades cognitivas y emociones, lo que les llevó a empatizar con el robot y a desarrollar rápidamente vínculo emocional con él. En cambio, el estudio dejó claro que en los adultos la primera impresión y una interacción de corta duración no bastaban para establecer vínculo emocional. Torras apunta, no obstante, que esa capacidad de los robots de influenciar a los niños también puede resultar positiva si se es consciente de ella y se utiliza adecuadamente. Y menciona los trabajos de los especialistas en ética robótica Jason Borenstein y Ronald C. Arkin encaminados a demostrar cómo el liderazgo de los robots podría usarse para promover la justicia social desde pequeños por la vía de compartir juguetes y evitar camarillas. Los investigadores creen que los robots podrían alimentar la aversión de los niños hacia la desigualdad (sentimiento desarrollado entre los 3 y los 8 años) mediante el refuerzo de normas sociales y de etiqueta durante el juego, “convenciéndolos” para dejar los juguetes o interactuar con otros niños con los que no están acostumbrados a relacionarse o que no forman parte de su grupo social. “Como señalan estos autores, los adultos no siempre tienen éxito al mostrar estas actitudes prosociales, en parte porque a veces tienen dificultades para reprimir su enojo o frustración, mientras que la ventaja potencial de los robots es que no mostrarán emociones negativas y nada les impide liderar con el ejemplo”, reflexiona Torras. La capacidad de los robots sociales para influenciar a los niños también se ha demostrado de utilidad para provocar y reforzar comportamientos sociales saludables en niños con trastornos del espectro autista. La edición de Science Robotics del 22 de agosto hace referencia a un experimento dirigido por la Universidad de Yale (EE.UU.) según el cual estos niños mejoran su interacción con los adultos tras un mes conviviendo con un robot “terapeuta” en casa. El investigador principal, Brian Scassellati, cree que la clave estriba en que “los robots son sociales, pero no demasiado sociales; es decir, que son lo suficientemente sociales para que las personas hablen con ellos y los traten como si estuviera vivos, pero no tan sociales como para que los niños se sientan nerviosos o ansiosos a la hora de interactuar con ellos”.

- Atiende a las imágenes superpuestas y acorde con lo leído en el artículo escribe la relación entre las imágenes.



- a) Escribe la relación entre las imágenes acorde con el artículo:
- b) Ahora escribe tus reflexiones :¿crees que es posible que los robots, o la tecnología en general sustituirán a los profesores y profesoras algún día?
- c) ¿cómo crees que actuaría una máquina ante una nota en la que el aprobado o el suspenso no está claro?
- d) ¿piensas que el factor humano es importante o es preferible ser evaluado por una máquina?

ACTIVIDAD N^a 3

CONÓCETE A TI MISMO

Según cuenta un viejo relato japonés, en cierta ocasión, un belicoso samurai desafió a un anciano maestro zen a que le explicara los conceptos de cielo e infierno. Pero el monje replicó con desprecio:

—¡No eres más que un patán y no puedo malgastar mi tiempo con tus tonterías! El samurai, herido en su honor, montó en cólera y, desenvainando la espada, exclamó: —Tu impertinencia te costará la vida. —¡Eso —replicó entonces el maestro— es el infierno! Conmovero por la exactitud de las palabras del maestro sobre la cólera que le estaba atenazando, el samurai se calmó, envainó la espada y se postró ante él, agradecido. —¡Y eso —concluyó entonces el maestro—, eso es el cielo!

La súbita caída en cuenta del samurai de su propio desasosiego ilustra a la perfección la diferencia crucial existente entre permanecer atrapado por un sentimiento y darse cuenta de que uno está siendo arrastrado por él. La enseñanza de Sócrates «conócete a ti mismo» —darse cuenta de los propios sentimientos en el mismo momento en que éstos tienen lugar— constituye la piedra angular de la inteligencia emocional. A primera vista tal vez pensemos que nuestros sentimientos son evidentes, pero una reflexión más cuidadosa nos recordará las muchas ocasiones en las que realmente no hemos reparado —o hemos reparado demasiado tarde— en lo que sentíamos con respecto a algo. Los psicólogos utilizan el engorroso término metafórico *cognición* para hablar de la conciencia de los procesos del pensamiento y el de *metaestado* para referirse a la conciencia de las propias emociones. Yo, por mi parte, prefiero la expresión *conciencia de uno mismo*, la atención continua a los propios estados internos. Esa conciencia autorreflexiva en la que la mente se ocupa de observar e investigar la experiencia misma, incluidas las emociones: Esta cualidad en la que la atención admite de manera imparcial y no reactiva todo cuanto discurre por la conciencia, como si se tratara de un testigo, se asemeja al tipo de atención que Freud recomendaba a quienes querían dedicarse al psicoanálisis, la llamada «atención neutra flotante». Algunos psicoanalistas denominan «ego observador» a esta capacidad que permite al analista percibir lo que el proceso de la asociación libre despierta en el paciente y sus propias reacciones ante los comentarios del paciente. Este tipo de conciencia de uno mismo parece requerir una activación del neocórtex, especialmente de las áreas del lenguaje destinadas a identificar y nombrar las emociones. La conciencia de uno mismo no es un tipo de atención que se vea fácilmente arrastrada por las emociones, que reaccione en demasía o que amplifique lo que se perciba sino que, por el contrario, constituye una actividad neutra que mantiene la atención sobre uno mismo aun en medio de la más turbulenta agitación emocional. William Styron parece describir esta facultad cuando, al hablar de su profunda depresión, menciona la sensación de «estar acompañado por una especie de segundo yo, un observador espectral que, sin compartir la demencia de su doble, es capaz de darse cuenta, con desapasionada curiosidad, de sus profundos desasosiegos». En el mejor de los casos, la observación de uno mismo permite la toma de conciencia ecuánime de los sentimientos apasionados o

turbulentos. En el peor, constituye una especie de paso atrás que permite distanciarse de la experiencia y ubicarse en una corriente paralela de conciencia que es «meta», —que flota por encima, o que está junto— a la corriente principal y, en consecuencia, impide sumergirse por completo en lo que está ocurriendo y perderse en ello, y, en cambio, favorece la toma de conciencia. Esta, por ejemplo, es la diferencia que existe entre estar violentamente enojado con alguien y tener, aun en medio del enojo, la conciencia autorreflexiva de que «estoy enojado». En términos de la mecánica neural de la conciencia, es muy posible que este cambio sutil en la actividad mental constituya una señal evidente de que el neocórtex está controlando activamente la emoción, un primer paso en el camino hacia el control. La toma de conciencia de las emociones constituye la habilidad emocional fundamental, el cimiento sobre el que se edifican otras habilidades de este tipo, como el autocontrol emocional, por ejemplo.

1º Según el cuento japonés qué es el Bien y qué es el Mal.

2º Define los siguientes conceptos

desasosiego	
piedra angular	
evidente	
Meta-estado	
conciencia	
Auto reflexiva	
imparcial	
reactiva	
«atención neutra flotante»	
«ego observador»	
neocórtex	
amplificar	
turbulenta	
demencia	
curiosidad	
Autocontrol	
enojo	

3º Qué quiere decir Sócrates con “Conócete a ti mismo”

4º Busca qué significa atención neutra flotante según Freud

ACTIVIDAD N° 4

ACTIVIDAD DE VALORES ÉTICOS

1. Busca el significado de la palabra Catarsis y falacia
2. Lee atentamente el texto y responde a las preguntas que vienen después:

La falacia de la catarsis Apenas subí a un taxi de la ciudad de Nueva York, un joven que quería cruzar la calle se detuvo ante el vehículo a esperar que el tráfico disminuyera. El taxista, impaciente por arrancar, tocó entonces el claxon y comenzó a mover el vehículo lentamente a fin de que el joven se apartara de su camino. La réplica de éste fue un ademán obsceno y grosero. —Eh. tú. hijo de puta! —le espetó, entonces, el taxista. pisando el acelerador y el freno al mismo tiempo amenazando con embestirle. Ante aquella intimidación, el joven se hizo a un lado bruscamente y descargó un puñetazo sobre la carrocería del taxi mientras éste trataba de abrirse paso a través del tráfico. El taxista soltó entonces una burda letanía de exclamaciones dirigidas al joven. —No puedes cargar con la mierda del primer imbécil que se te cruce en el camino. Tienes que devolvérsela a gritos. Por lo menos, eso te hace sentir mejor —me dijo luego el conductor, a guisa de conclusión, todavía visiblemente afectado. La catarsis —el hecho de dar rienda suelta a nuestro enfado — se ensalza a veces como un modo adecuado de manejar la irritación. La opinión popular sostiene que «eso te hace sentir mejor» pero, tal como nos sugieren los descubrimientos realizados por Zillmann, existe un poderoso argumento en contra de la catarsis, un argumento que comenzó a elaborarse a partir de la década de los cincuenta cuando los psicólogos comprobaron experimentalmente los efectos de la catarsis y descubrieron que el hecho de airear el enfado de poco o nada sirve para mitigarlo. Zillmann se refiere a que contemplar y recordar por medio de la reflexión y la contemplación a través de imágenes los propios actos de ira, no ayudan a una persona a superarlos. Sin embargo, si funciona cuando se trata de comunicar algo directamente a la persona causante de nuestro enojo; cuando sirve para restaurar la autoridad, el derecho o la justicia; o cuando con ello se inflige «un daño proporcional» a la otra persona que la obliga, más allá de todo sentimiento de venganza por nuestra parte, a cambiar la situación que nos agobia. La katharsis según Aristóteles significa: Según Aristóteles una obra de Arte es mejor cuanto más realidad muestra y menos ornamento necesita para ello, porque es el diseño y la estructura de los acontecimientos descritos han de ser la causa de los sentimientos. Así una comedia presentará al personaje peor de lo que es, mientras que una tragedia lo hará presentando al personaje mejor de lo que es, generando una katharsis (purificación del alma), bien por una prematura identificación entera con el personaje que produce después una especie de asco o rechazo en el desenlace de la tragedia, o por un prematuro rechazo del personaje o burla del mismo en la comedia. El arte no es una copia prosaica de la realidad, sino una imitación poética en el sentido de creación, que añade un matiz de novedad, de exclusividad, que no posee la reproducción. «lo más admirable del milagro, que no es la muerte, sino su aceptación sin gestos heroicos, como se acepta que dos y dos son cuatro»

EJERCICIOS

1. Compara las dos formas de entender la catarsis

a) Aristóteles usa la katarsis para	b) Zillmann advierte que la katarsis....

2. Resume la historieta del ejemplo, de qué va el tema y la solución que propone.

3. Qué importancia tiene el decorado (Ornamento) en una obra trágica o cómica para Aristóteles.